

**HOTĂRÂREA nr.25
din 4 noiembrie 2009**

**privind contestația formulată de domnul Eduard Manole candidat la
alegerile pentru Președintele României
din anul 2009 cu privire la împiedicarea sa de a-și desfășura campania
electorală în condițiile legii**

Ioan Vida	- președinte
Nicolae Cochinescu	- judecător
Aspazia Cojocaru	- judecător
Acsinte Gaspar	- judecător
Petre Lăzăroiu	- judecător
Puskás Valentin Zoltán	- judecător
Tudorel Toader	- judecător
Augustin Zegrean	- judecător
Simona Ricu	- procuror
Mihaela Senia Costinescu	- magistrat-asistent

La data de 2 noiembrie 2009 a fost înregistrată la Curtea Constituțională contestația formulată de domnul Eduard Manole prin care solicită obligarea Societății Naționale de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune de a permite accesul gratuit la timpii de antenă stabiliți prin lege, în vederea expunerii egale a tuturor candidaților la alegerile pentru Președintele României din anul 2009.

Contestația formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr.7978F/2009.

În temeiul dispozițiilor art.52 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art.30 alin.(1) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În motivarea contestației formulate de domnul Eduard Manole, se arată că adresa din 22 octombrie 2009 trimisă de la Cabinetul candidatului Eduard Manole către Televiziunea Română, chiar dacă nu cuprinde în conținutul său în mod expres solicitarea timpilor de antenă, nu reprezintă o încălcare a dispozițiilor art.19¹ alin.(1) din Legea nr.370/2004. Astfel, însăși calitatea de candidat independent la alegerile pentru Președintele României din anul 2009, exprimă intenția și dreptul contestatorului de a beneficia în mod gratuit de timpii de antenă stabiliți prin lege. Or, ceea ce prezintă importanță în adresa către televiziunea națională nu este semantica adresei, ci spiritul legii, respectiv dreptul candidatului de a avea expunerea publică egală cu a celorlalți contracandidați.

Reprezentanții TVR au refuzat recunoașterea dreptului legitim de acces egal și gratuit la serviciile publice de televiziune, astfel că tergiversarea soluționării plângerii, neincluderea ca și candidat independent în grila de programe a TVR și neacceptarea la negocieri reprezintă o încercare de a priva contestatorul de o șansă egală cu a celorlalți candidați în ceea ce privește prezentarea propriei platforme electorale cu ocazia alegerilor pentru Președintele României.

În concluzie, contestatorul solicită Curții Constituționale să rezolve cu celeritate cererea privind accesul neîngrădit la timpii de antenă gratuit privind serviciile publice de radio și televiziune, astfel încât decizia Curții să devină obligatorie și opozabilă pentru TVR și SRR.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a contestației, cererile formulate de autorul contestației, adresate conducerii serviciilor publice de radio și televiziune îndeplinind condițiile prevăzute de art.19¹ alin.(1) din Legea nr.370/2004 cu privire la solicitarea de acordare a timpilor de antenă.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Legii nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.146 lit. f) din Constituție, ale art.37 și 38 din Legea nr.47/1992, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.643 din 16 iulie 2004, precum și celor ale art.19³ alin.(7) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.887 din 29 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind împiedicarea unui candidat la alegerile pentru Președintele României din anul 2009 de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii.

Examinând contestația, Curtea constată următoarele:

Campania electorală și desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al României sunt reglementate prin Legea nr.370/2004. Conform art.16 alin.(1) din lege, *“Pentru candidații la alegerea Președintelui României, accesul la serviciile publice de radio și televiziune este egal și gratuit.”* În acest sens, legea prevede că *“Orarul pentru campania electorală și repartizarea timpilor de antenă [...] se fac, după încheierea perioadei de depunere a candidaturilor, de birourile permanente reunite ale celor două Camere ale Parlamentului, împreună cu reprezentanții serviciilor publice de radio și televiziune și cu participarea candidaților.”*

Pentru a putea beneficia de accesul egal și gratuit la serviciile publice de radio și televiziune, candidații sunt obligați, potrivit art.19¹ alin.(1) din lege, să solicite, până la data începerii campaniei electorale, conducerii serviciilor publice de radio și televiziune acordarea timpilor de antenă. Așa

fiind, Curtea constată că dispozițiile legale condiționează accesul la serviciile publice de radio și televiziune de respectarea obligației fiecărui candidat de a solicita, în termenul prevăzut de lege, acordarea timpilor de antenă, sub sancțiunea decăderii din exercițiul dreptului, solicitările formulate după data începerii campaniei electorale nefiind luate în considerare.

În aplicarea dispozițiilor legale, prin Hotărârea de Guvern nr. 1044 din 23 septembrie 2009 a fost aprobat programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2009, respectiv termenele de realizare ale acțiunilor procedurale prevăzute de Legea nr. 370/2004. Potrivit pct.38 din hotărâre, data până la care candidații pot solicita acordarea timpilor de antenă este până la data începerii campaniei electorale, deci cel mai târziu 22 octombrie 2009.

Din documentele aflate la dosar rezultă că domnul Eduard Manole a transmis către conducerea serviciilor publice de radio și televiziune, în data de 22 octombrie 2009, două adrese prin care înștiința destinatarii cu privire la intenția sa de a candida la alegerile prezidențiale, precizând în acest sens că își va depune candidatura la Biroul Electoral Central pe data de 23 octombrie 2009, ora 20⁰⁰. Prin intermediul aceluiași adrese, domnul Eduard Manole solicita *„transmiterea detaliilor legate de accesul nostru [al candidatului] la serviciile oferite de Societatea Română de Radiodifuziune”*, oferind datele de contact pentru realizarea acestei informări.

Prin urmare, Curtea urmează a analiza dacă adresele formulate de domnul Eduard Manole întrunesc condițiile prevăzute de lege cu privire la solicitarea de acordare a timpilor de antenă.

Astfel, cererile sunt întocmite în formă scrisă și sunt adresate conducerii Societății Naționale de Televiziune, domnului Alexandru Sassu –

Președinte Director General, respectiv conducerii Societății Române de Radiodifuziune, doamnei Maria Țoghină – Președinte Director General. Cererile au fost transmise prin fax, iar, potrivit raportului de expediere, operațiunea de trimitere/primire a documentului s-a realizat în data de 22 octombrie 2009, deci în termenul legal, până la data începerii campaniei electorale.

Cu privire la conținutul adreselor, respectiv solicitarea având ca obiect *„transmiterea detaliilor legate de accesul nostru [al candidatului] la serviciile oferite de Societatea Română de Radiodifuziune”*, Curtea constată că, deși aceasta nu conține expres cererea privind acordarea timpilor de antenă, referirea la accesul la serviciile publice de radio și televiziune, în forma și modalitățile pe care TVR și SRR urmează a le comunica candidatului, este suficientă pentru a califica adresa formulată de domnul Eduard Manole ca respectând condițiile prevăzute de art.19¹ alin.(1) din lege. Curtea reține că acordarea timpilor de antenă constituie expresia recunoașterii dreptului candidaților de a accede egal și gratuit la serviciile publice de radio și televiziune în scopul de a se face cunoscuți și de a-și prezenta platformele, programele politice și ofertele electorale, astfel că invocarea a însuși dreptului de către candidatul la alegeri în conținutul cererii adresate conducerii serviciilor publice de radio și televiziune, coroborată cu îndeplinirea cumulată a celorlalte condiții impuse de lege, îndreptățește persoana în cauză de a-și exercita dreptul câștigat în mod legitim.

Prin urmare, Curtea constată că cererile formulate de autorul contestației, adresate conducerii serviciilor publice de radio și televiziune îndeplinesc condițiile prevăzute de art.19¹ alin.(1) din Legea nr.370/2004 cu privire la solicitarea de acordare a timpilor de antenă.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.146 lit.f) din Constituție, al art.11 alin.(1) lit.B. a), al art.37 și art.38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art.11² alin.(1) și (2) din Legea nr.370/2004, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Admite contestația formulată de domnul Eduard Manole candidat la alegerile pentru Președintele României din anul 2009 cu privire la împiedicarea sa de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii.

Obligă birourile permanente reunite ale celor două Camere ale Parlamentului și reprezentanții serviciilor publice de radio și televiziune să stabilească orarul pentru campania electorală și repartizarea timpilor de antenă cu privire la candidatul Eduard Manole.

Hotărârea este definitivă și se comunică Biroului Electoral Central, birourilor permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, precum și reprezentanților serviciilor publice de radio și televiziune.

Hotărârea se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.